

# 我发布（三十七）

## 第一章《国家统一法》（《反分裂国家法》）知识产权案事实

2002 年 1 月 28 日北京海淀区中关村邮局提出《国家统一法》信件以京城特快专递邮件（BJ001884767BJ）提交中国全国人大常委会。其中有：“国家统一法的提法我没有在任何文献中看到过，是本人独立提出的，如果中国全国人大开风气之先，制定并实施国家统一法，请注明是本人在中国首先向中国全国人大建议制定国家统一法，体现对知识产权的尊重”。

2004 年 05 月 21 日人民网—人民日报海外版：旧金山中国和平统一促进会发表声明：希望中国早日完成“国家统一法”立法。

2004 年 12 月 30 日香港商报：周洪宇的提案名称是‘国家统一法’，现在则改成了‘反分裂国家法’。对此周洪宇并不介意，‘我认为这是一体两面，国家统一法是主动的提法，反分裂国家法相对来说被动一些，两者实质是一样的’。

2004 年 12 月 17 日英国广播公司 BBC 中文网：“中国官方新华社报道，周五（17 日）在北京举行的全国人大常委会第 26 次委员长会议，决定将《反分裂国家法（草案）》提请十届全国人大常委会第 13 次会议审议”。“虽然新华社的报道没有提到台湾，但却称法案的提出是为了回应有关制定“国家统一法”的诉求”。

2007 年 3 月 26 日下午 1 时在北京市西城区人民法院立案大厅 7 号窗口提交起诉状，诉讼请求：确认本人最早提议、向中国全国人大建议《国家统一法》确认反分裂国家法立法来源于《国家统一法》，立案大厅 7 号窗口周法官收下本人起诉状，告诉我回去等受理通知或不受理裁定书。

2007 年 3 月 26 日下午提交起诉状后本人赶到北京市东区邮电局将起诉状副本以及包含“起诉状于 2007 年 3 月 26 日下午 1 时在北京市西城区法院立案大厅 7 号窗口提交北京市西城区法院”内容的函件寄英国驻华大使馆（挂信 7059）、美国驻华大使馆（挂信 7058）、法国驻华大使馆（挂信 7054）等作为见证。

经过一段时间等待，2007 年 4 月 16 日、2007 年 4 月 26 日与北京市西城区人民法院联系，要求依据中华人民共和国民事诉讼法规定、按最高人民法院关于适用《中华人民共和国民事诉讼法》若干问题意见规定给具受理通知或不受理书面裁定书，北京市西城区人民法院拒绝给受理通知或不受理书面裁定书，违反法律规定。北京市高级人民法院是北京市西城区人民法院上级，对北京市西城区人民法院违法行为有附带责任。本人向北京市高级人民法院反映有关情况，并按要求 2007 年 6 月 30 日将起诉状及相关文件寄北京市高级人民法院（ES618392670CN）。北京市高级人民法院要本人到北京面谈，见面后北京市高级人民法院常法官表示材料已报给最高人民法院，要本人与最高人民法院联系；本人随即与最高人民法院联系，根据最高人民法院有关指示 2009 年 9 月 26 日将起诉状及相关文件寄最高人民法院(EA373657502CS)等。

2009 年 1 月发现 2002 年 1 月 29 日发表在北青网上本人提议《国家统一法》文章消失，在保存有关证据情况下向北京市朝阳区人民法院提交起诉状提起诉讼，要求恢复网页、赔偿损失。北京市朝阳区人民法院至今未给受理通知或不受理书面裁定书。

《国家统一法》（《反分裂国家法》）知识产权案核心不是最高人民法院、北京市高级人民法院、北京市西城区人民法院、北京市朝阳区人民法院一定要立案受理；而是一定要依法办案，立案给立案通知，不立案给不立案书面裁定书。最高人民法院、北京市高级人民法院、北京市西城区人民法院、北京市朝阳区人民法院违法的事实是确凿无疑的。法律是人民意志，违反法律就是违反人民意志。

依据《中华人民共和国宪法》规定，本人也通过电话直接与中国全国人大常委会联系，要求确认本人 2002 年 1 月 28 日提出《国家统一法》向全国人大常委会建议《国家统一法》，全国

人大常委会口头予以确认；本人通过电话继续与全国人大常委会联系要求书面确认，2008年7月31日全国人大常委会工作人员吴先生回电话询问本人具体要求，即全国人大常委会确认“收到李文利2002年1月28日依据《中华人民共和国宪法》规定提议《国家统一法》信件”。吴先生表示向领导汇报，盖章确认回复本人。但至今未果。

以上是《国家统一法》（《反分裂国家法》）知识产权案最基本的事实，由有关文件暨《国家统一法》（《反分裂国家法》）知识产权案、《国家统一法》（《反分裂国家法》）知识产权案续两本书等书面文件作为证据。

## 第二章《国家统一法》（《反分裂国家法》）知识产权案确认情况

2007年12月21日北京市市长信箱受理“编号：2007067771 主题：《国家统一法》知识产权案”信件；2007年12月27日北京市市长信箱受理“编号：2007068700 主题：致北京市高级人民法院院长信件”信件；2009年3月18日北京市市长信箱受理“编号：2009009717 主题：衷心希望有关问题及时解决!!”信件；2010年6月29日北京市市长信箱受理“编号：2010030927 主题：北京市高级人民法院”信件；2010年6月29日北京市市长信箱受理“编号：2010030928 主题：北京市朝阳区人民法院”信件；2010年9月16日北京市市长信箱受理“编号：2010044379 主题：北京市人民检察院”信件；2011年3月2日北京市市长信箱受理“编号：2011007212 主题：维护国家统一、维护国家法制!”信件；2011年3月29日北京市市长信箱受理“编号：2011011592 主题：《国家统一法》（《反分裂国家法》）知识产权案持续四年!”信件；2012年3月12日北京市市长信箱受理“编号：2012008526 主题：恳请北京市代表团维护宪法、法律!”信件；2012年9月20日北京市市长信箱受理“编号：2012035352 主题：纪念2002年1月28日提出《国家统一法》十周年!!”信件；2012年10月10日北京市市长信箱受理“编号：2012037424 主题：坚定不移地维护社会主义法制的统一尊严权威!!!!”信件；2013年3月20日北京市市长信箱受理“编号：2013010824 主题：祝贺习近平当选中国国家主席!”信件。

2009年4月20日辽宁省信访局受理“编号：200900000753、200900000754、200900000755 主题：致全国人大常委会”信件。

2010年6月29日吉林省信访局受理“编号：201000001637 主题：请最高人民法院给出确切指示指令裁定”信件；2011年3月2日吉林省信访局受理“编号：201100000099 主题：维护国家统一、维护国家法制”信件。

2010年6月8日香港行政长官办公室盖章确认收到《国家统一法》（《反分裂国家法》）知识产权案光盘。

2010年6月14日香港立法会盖章确认收到《国家统一法》（《反分裂国家法》）知识产权案光盘。

2011年4月22日台湾中国国民党中央政策委员会电子信函确认《国家统一法》（《反分裂国家法》）知识产权案是海峡两岸经济合作框架协议与知识产权保护合作协议有效实施有关问题。

2012年4月25日海廉(法)字第1010017948号台湾海峡交流基金会书面信函确认收到“2002年1月28日提出《国家统一法》十周年”暨“《国家统一法》（《反分裂国家法》）知识产权案”文件（信件），并表示愿协处有关事宜。

2012年5月3日陆企字第1010003558号台湾陆委会电子信函确认收到《国家统一法》（《反分裂国家法》）知识产权案信件。

2013年3月6日陆企字第1020001273号台湾陆委会电子信函确认收到《国家统一法》（《反分裂国家法》）知识产权案信件。

2012年6月11日香港立法会盖章确认收到《国家统一法》（《反分裂国家法》）知识产权案第三版光盘。

2012年9月25日台湾中国国民党电子信函确认收到《国家统一法》（《反分裂国家法》）知识产权案、《国家统一法》（《反分裂国家法》）知识产权案续两本书以及《国家统一法》（《反分裂国家法》）知识产权案第三版光盘。

香港行政长官办公室、香港立法会、香港行政会议、香港政制及内地事务局、香港律政司、香港知识产权署、澳门法务局、澳门检察院等也通过书面信件、电子信件确认收到《国家统一法》（《反分裂国家法》）知识产权案书面信件及电子信件等。

众所周知《国家统一法》、《反分裂国家法》具有世界性影响，《国家统一法》（《反分裂国家法》）知识产权案是国际知识产权案件。

2011年9月16日、2011年9月26日、2011年10月26日联合国总部电子邮件确认收到《国家统一法》（《反分裂国家法》）知识产权案电子信件。

2011年11月6日、2011年11月7日、2011年12月10日、2011年12月26日联合国教科文组织总干事Bokova电子邮件确认收到《国家统一法》（《反分裂国家法》）知识产权案电子信件。

2011年8月26日、2011年10月11日、2011年10月26日、2011年12月26日世界贸易组织总干事Lamy电子邮件确认收到《国家统一法》（《反分裂国家法》）知识产权案电子信件。

2011年8月26日、2011年9月30日、2011年12月11日、2011年12月26日世界知识产权组织总干事Gurry电子邮件确认收到《国家统一法》（《反分裂国家法》）知识产权案电子信件。

南非总统府、智利总统府、波兰总统府、捷克总统府、墨西哥总统府、英国首相府、德国总理府、澳大利亚总理府、欧盟、东盟、联合国工发组织、联合国劳工组织、联合国教科文组织、联合国开发计划署、联合国人权高专办、世界贸易组织、世界知识产权组织、国际法院等也通过书面信件、电子信件确认收到《国家统一法》（《反分裂国家法》）知识产权案电子信件等。

以上电子文件、书面文件真实、确切确认《国家统一法》（《反分裂国家法》）知识产权案的事实及存在，任何人想扭曲事实、篡改历史是不可能的。

### 第三章本人情况及被非法限制人身自由情况

本人核心身份是物理学家；本人创立物质弱场理论、创立超分子化学物理、创立形态经济学、创立微振动理论（形态心理学）、创立统一学。出版《物理学统一》、《物理学拓展》、《物理学统一知识产权状况》专著。

作为物理学家核心成果是创立物质弱场理论，修正、修改、简化、统一现有的物理学理论；它直接的结果就是创立新学科超分子化学物理，解决非线性问题，具有极强的实用性；我理想就是出国创立超分子化学物理研究机构，从事学术研究工作。

《国家统一法》（《反分裂国家法》）知识产权案消耗本人七年时间；如果从2004年网上诽谤案算起，已经消耗我十年时间。

中国国家可以不立法，可以不规定“法院收到起诉状或者口头起诉，经审查，认为符合起诉条件的，应当在七日内立案，并通知当事人；认为不符合起诉条件的，应当在七日内裁定不予受理；原告对裁定不服的，可以提起上诉”；中国国家也可以不加入《伯尔尼公约》《与贸易有关的知识产权协议》，但是通过了法律不依法办事，那就不仅是违法的问题，而是欺骗中国人民、世界人民。

现在不仅是《国家统一法》（《反分裂国家法》）知识产权案非法持续七年；而且又有非法限制人身自由案，性质极其恶劣，本人也向中国纪检、检察、公安、信访、监察等机构部门反映情况，要么永无结果的等待，要么说不归它管，要么要我通过诉讼程序解决问题等等。

本人会提出非法限制人身自由案诉讼，但绝对不会中止《国家统一法》（《反分裂国家法》）知识产权案诉讼，《国家统一法》（《反分裂国家法》）知识产权案是主体、是核心，《国家统一法》（《反分裂国家法》）知识产权案得到依法解决非法限制人身自由案就可以得到解决，反之则不然。

相对来说《国家统一法》（《反分裂国家法》）知识产权案举世瞩目、众所周知，无论立案受理还是裁定不受理，都要对有关事实作以确认，本身作弊空间很小；而非法限制人身自由案本身作弊空间很大，2014年1月13日本人依法将《政府信息公开申请表》通过特快专递（EQ477785310CS）提交沈阳市沈河区公安分局，至今未收到沈阳市沈河区公安分局反馈信息，以及2014年3月20日沈阳市沈河区公安分局凌云派出所所长欧阳兴勤表示本人再去北京的话（无论做什么）就将本人拉到辽宁省开原市的辽宁省精神病院关押一年以上，为这一切埋下伏笔，无疑是要逃避责任，以及进一步陷害本人。

当然本人现在已经处于极其不利局面，局面的进一步发展取决于中国政府及中国领导人，也取决于世界各国、地区政府及领导人。

众所周知2014年中国大陆将举办亚太经合组织 APEC 领导人非正式会议，希望《国家统一法》（《反分裂国家法》）知识产权案在2014年5月、6月、7月、8月、9月即亚太经合组织 APEC 领导人非正式会议前得到解决。

在得不到解决情况下，为不失信于中国大陆人民、香港人民、台湾人民、世界人民，为促使《国家统一法》（《反分裂国家法》）知识产权案及时得到依法解决，依据中国法律、国际条约，本人将于2014年10月1日，即中华人民共和国建国六十五周年之际，也是亚太经合组织 APEC 领导人非正式会议即将召开之际亲自到北京中南海向中国国家主席习近平反映《国家统一法》（《反分裂国家法》）知识产权案非法持续情况，请中国国家主席习近平维护中国法律、国际条约。

为维护本人信誉，维护中国大陆人民、香港人民、台湾人民、世界人民知情权，维护中国法律、国际条约尊严，本人准备被一年以上的关押以及其它不测的情况比如被大量服用精神药品等。

## 第四章《国家统一法》（《反分裂国家法》）知识产权案解决

作为中国大陆公民、香港公民、台湾公民、世界上国家的公民你是否希望知道《国家统一法》（《反分裂国家法》）知识产权案真相即是否本人2002年1月28日在世界上最早提出《国家统一法》向中国全国人大建议《国家统一法》以及后来的《反分裂国家法》立法来源《国家统一法》？你是否希望《国家统一法》（《反分裂国家法》）知识产权案得到依法解决？

《国家统一法》、《反分裂国家法》在世界上被广泛使用、报道，可以说遍及世界上每一个角落，中国大陆公民、香港公民、台湾公民、世界上国家的公民有权力知道真相。

求真理、求真相、求事实是中国人民、世界人民共同的特征，作为在世界上有巨大影响的《国家统一法》、《反分裂国家法》，中国人民、世界人民无疑不愿意受到蒙蔽、欺骗；明年2015年是《反分裂国家法》立法十周年，《国家统一法》（《反分裂国家法》）知识产权案继续非法持续无疑给《反分裂国家法》蒙上巨大阴影。

《国家统一法》（《反分裂国家法》）知识产权案非法持续七年，不仅是中国大陆政府，香港政府、台湾政府、世界上各个国家政府、联合国组织机构也有责任查清《国家统一法》（《反分裂国家法》）知识产权案真相，给香港人民、台湾人民、世界上国家地区人民一个交代。

依据《伯尔尼公约》、《与贸易有关的知识产权协议》等国际知识产权条约、人权条约；依据《国家统一法》（《反分裂国家法》）知识产权案非法持续七年的事实；依据本人被非法限制人身自由、被迫服用大量有害精神药品的事实；本人正式要求台湾政府、香港政府、英国政府、法国政府、德国政府、美国政府、加拿大政府、澳大利亚政府、新加坡政府、韩国政府以及联合国组织机构查清《国家统一法》（《反分裂国家法》）知识产权案事实，给本人一个交代，给台湾人民、香港人民、世界各国人民一个交代。

为了表明本人的真诚与诚意，给大陆人民、台湾人民、香港人民、世界上国家人民真相，为使国际条约得到维护，本人郑重声明可以放弃《国家统一法》（《反分裂国家法》）知识产权案经济赔偿要求。

《国家统一法》(《反分裂国家法》)知识产权案、《国家统一法》(《反分裂国家法》)知识产权案续两本书以及《国家统一法》(《反分裂国家法》)知识产权案第三版光盘 2012 年 9 月 7 日提交台湾领导人马英九先生 (RR966840141CN), 2012 年 10 月 1 日提交香港行政长官梁振英先生 (RR561298935CN), 2012 年 11 月 8 日提交美国总统奥巴马先生 (RA177013595CN), 2013 年 1 月 26 日提交澳大利亚总理吉拉德女士 (RR664386420CN), 2014 年 3 月 30 日提交韩国总统朴槿惠女士 (RA372905640CN), 2014 年 3 月 30 日提交新加坡总理李显龙先生 (RA372905653CN) 等亚太经合组织 APEC 领导人。

本信件也将提交台湾领导人马英九先生、香港行政长官梁振英先生、提交美国总统奥巴马先生、提交韩国总统朴槿惠女士、提交澳大利亚总理阿博特先生、提交加拿大总理哈珀先生、提交新加坡总理李显龙先生等亚太经合组织 APEC 领导人。

希望亚太经合组织 APEC 领导人维护、保护国际知识产权条约、人权条约, 利用亚太经合组织 APEC 领导人非正式会议机制, 与中国大陆的国家机构、领导人沟通、交流, 使《国家统一法》(《反分裂国家法》) 知识产权案及时得到依法解决。

希望世界各国地区政府、联合国组织机构维护、保护人权、知识产权, 促使《国家统一法》(《反分裂国家法》) 知识产权案这个国际知识产权案件及时得到依法解决。

时至今日《国家统一法》(《反分裂国家法》) 知识产权案解决并不难, 其一、中国全国人大常委会书面回复确认收到本人 2002 年 1 月 28 日提出《国家统一法》信件, 这符合国际惯例也符合中国法律。其二、北京市西城区人民法院依法给具受理通知或不受理书面裁定书, 而无论其受理或不受理都会对有关事实作出裁定。当然在现在情况下, 这应该得到最高人民法院院长的批准, 甚至是得到国家主席习近平的批准。其三、无论有关机构报给国家主席习近平还是国家主席习近平要求有关机构依法解决, 都会使《国家统一法》(《反分裂国家法》) 知识产权案及时得到依法解决; 习近平国家主席不仅是给我一个交代, 而且是给中国大陆人民、台湾人民、香港人民、世界人民一个交代, 给世界各个国家地区政府、联合国组织机构一个交代。

李文利

2014 年 4 月 26 日

姓名: 李文利

地址: 中国辽宁省沈阳市方家栏路 26-3 号 151

电话: 86-24-24221483

电子邮件: friendliwenli@hotmail.com

主页: <http://zhggongmin.wordpress.com>

<http://blog.sina.com.cn/u/2011602880>

## 参考文献

物理学统一 李文利 北京 气象出版社 1999

物理学拓展 李文利 北京 海洋出版社 2001

《国家统一法》(《反分裂国家法》) 知识产权案 李文利 香港 中国文献出版社 2012

《国家统一法》(《反分裂国家法》) 知识产权案续 李文利 香港 中国文献出版社 2012

《国家统一法》(《反分裂国家法》) 知识产权案第三版光盘 李文利 香港 中国文献出版社 2012